

## Frågor till Länsstyrelsen inför möte om utökad strandskydd i Långserud

Förslaget till utökad strandskydd berör Aspen, Finnsjön, Gravälven, Gravtjärn, Öjesjön, Fjällsjön och Stora Bör och frågorna är kopplade till dessa sjöar/vattendrag.

1. De nya strandskyddsreglerna syftar, enligt regeringens intentioner, till att ge ett starkare skydd i områden med högt exploateringsstryck och ett mindre skydd i landsbygdsområden utan exploateringsstryck. Hur har Länsstyrelsen resonerat när det gäller Långserud?
2. I regeringens proposition 2008/09:119 om strandskydd och landsbygdsutveckling sägs att Länsstyrelsen ska se över områden med utökad strandskydd. På vilket sätt har Ni i Långseruds fall beaktat landsbygds utveckling?
3. En utvärdering av effekterna av nuvarande strandskydd borde vara en viktig del i underlaget för beslut om utökad strandskydd. Har någon sådan utvärdering gjorts och kan vi få ta del av den?
4. Underlaget till utökad strandskydd utgörs, så långt vi kan utläsa, av sammanställningar av äldre material. Har något arbete utförts för att i fält dokumentera nuläget och hur kan man få ta del av den dokumentationen?
5. Vad är det specifikt i zonen 100-200 meter resp. 100-300 meter, som föranleder att strandskyddet måste utökas? Vi vill ha detta preciserat för vart och ett av de berörda sjöarna/vattendragen i Långserud.
6. Runt Aspen och Finnsjön finns ett antal deltidslantbruk som bidrar till den biologiska mångfalden och det öppna landskapet. För att få dispens för att göra investeringar i ekonomibyggnader inom strandskyddat område krävs enligt lagtexten att verksamheten genererar betydande tillskott till försörjningen. Så är inte fallet på de flesta av dessa gårdar. I praktiken kommer detta att innebära investeringsstopp. Vilka konsekvenser tror Länsstyrelsen att detta långsiktigt kommer att få för den biologiska mångfalden och det öppna landskapet i Långserud?
7. Runt Aspen och utmed Finnsjön löper vägar, som enligt Länsstyrelsens bedömning inte uppfyller kriterierna för att räknas som väg. Vi tycker att dessa vägar skulle kunna utgöra en naturlig avgränsning av strandskyddet. Hur ser Länsstyrelsen på detta?
8. För alla berörda sjöar i Långserud talas i snarlika ordalag om ”potential för turismnäring”, ”värdefullt vid utbyggnad av turism- och friluftsnäring” o.s.v. Kan Ni utveckla vad som åsyftas? Ska vi ha en levande landsbygd eller ska vi vara ett ”museum”?
9. Byggnation kommer att kräva dispensförfarande. En krånglig process förenad med extra kostnader som kan leda till att satsningar uteblir och som på sikt gör att bygden utarmas. Hur ser Länsstyrelsen på detta?
10. Kommer det att vara en skillnad i möjlighet att få dispens för byggnation mellan befintlig bostad kontra nybyggnation av bostad?
11. Ett utökad strandskydd är en betydande inskränkning i äganderätten. Markägaren får ingen intrångsersättning och borde i konsekvens med detta inte heller behöva betala för dispensansökningar. Hur ser Länsstyrelsen på detta?
12. Många markägare känner fortfarande inte till förslaget om utökad strandskydd. Varför har inte information gått ut till samtliga berörda? Det finns heller ingen upplysning om hur man går tillväga om man vill överklaga Länsstyrelsens beslut.
13. Får jag borra för bergvärme eller anlägga en jordvärmeanläggning inom strandskyddat område?

Detta är några av våra frågor. Vår förhoppning är att diskussionen vid mötet den 28/4 leder fram till fler frågor och svar på dessa.

/Utvecklingsgruppen och markägarrepresentanter i Långserud